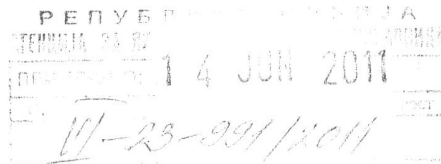


30240



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦА  
Сенћански пут бр. 1.  
Посл. број Ст. 14/2011  
Суботица, 09.06.2011.

**Привредни суд у Суботици** по судији Челуска Ивану као стечајни судија у поступку стечаја над „Еко рај“ Суботица, Корзо бр. 7а, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка дана 09.06.2011. године донео је следеће

### РЕШЕЊЕ

**ПРИВРЕДНИ СУД у Суботици ОДРЕЂУЈЕ** отварање стечајног поступка над „Еко рај“ Суботица, Корзо бр. 7а. – матични 20070617, на основу предлога поднетог дана 26.04.2011. године

Стечајни поступак отвара се због инсолвентности.

За стечајног управника именује се Субашић Крстан из Суботице.

Позивају се повериоци да у року од **60 дана** од дана објаве огласа о отварању стечајног поступка над „Еко рај“ Суботица у „Сл. гласнику РС“ Београд **пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања** Привредном суду у Суботици – у два примерка са доказима: **Упозоравају се повериоци** да ће се на пријаве потраживања које пристигну у суд након протека рока одређеног у овом решењу примењивати одредбе члана 111. став 5. и 6. ЗОС.

Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси **без одлагања**.

**Испитно рочиште се заказује за 17. новембар 2011. године са почетком у 9,00 часова, а прво поверилачко рочиште се заказује се за 21. јули 2011. године са почетком у 9,30 часова у просторијама Привредног суда у Суботици –сала 169/II.**

Правне последице отварања стечајног поступка настају почетком дана када је оглас о отварању стечајног поступка истакнут на огласној табли Привредног суда у Суботици, тј. 09.06.2011. године

### Образложење

Предлагач „Витал“ Врбас поднео је овом суду предлог за отварање стечајног поступка дана 26.04.2011. године, и уз предлог приложио документацију на којој заснива свој предлог за отварање стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаног дана 09.06.2011. године предлагач изјављује да остаје код предлога за отварање стечајног поступка. Утврђено је да су предујмљени трошкови за вођење стечајног поступка. У току поступка предлагач је истакао да постоје стечајни разлози јер се ради о доспелом дугу који није измирен у року од 45 дана, роба је испоручена и фактурисана дужнику, те пошто дуг није измирен покренут је извршни поступак а након уложеног приговора предмет је преведен у парнични поступак у којем је

донета првостепена пресуда али је укинута по жалби с тим да преостали дуг дужника износи преко 50.000.000,00 динара главнице и ЗЗК а наводи дужника нису основани јер перузимање дуга по уговору од 24.06.2006. године није евидентиран код повериоца а такође је нелогично навођење дужника да је треће лице преузео дуг уколико дуга није било.

Пуномоћник дужника је предложио да се не отвори стечајни поступак пошто дужник нема неизмирених обавеза према предлагачу односно повериоцу.

Суд је нашао да постоји правни интерес предлагача и да постоје стечајни разлози у смислу члана 11. став 2. тачка 1. ЗОС, те је донео одлуку као у диспозитиву.

Стечајни судија

**Челјуска Иван,**

за тачност.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана пријема, **Привредном апелационом суду у Београду**, а путем овог суда.

